

Peer Review und Disziplinierung

Martin Reinhart

Robert K. Merton Center for Science Studies - Humboldt-Universität zu Berlin
martin.reinhart@hu-berlin.de

Wissenschaftliche Publikationskulturen im Zeitalter von Open Access

1. Dezember 2023, Universität Jena



Inhalt

Open Access und Peer Review, wo ist der Zusammenhang?

Was leistet Peer Review?

Peer Review in einer OA-Welt?



Open Access und Peer Review, ein loser Zusammenhang?

Zugang zu Publikationen und deren Begutachtung sind unabhängig voneinander

Aber:

OA wird schlechte Qualität nachgesagt (predatory journals mit Peer Review-Inszenierung)

Via Open Science:

- . Plattformlogik, die PR „dezentriert“
- . Open Peer Review

Peer Review als (wissenschaftsspezifisches) Bündel von Praktiken



Peer Review

„Peer review is an ubiquitous feature of science with three interrelated roles: First, as a mechanism to assess quality through expert judgement (process); second, to decide on the distribution of scarce resources, e.g. publication space (outcome); and, third, to self-govern science (context).“

Defizitmodell überwinden

Leistungsdimensionen des Peer Review

- . Ergebnis / Entscheidung / Qualitätskontrolle
- . Prozess / Praktiken / Partizipation
- . Regierung / Kontext / Legitimität

Prozess: Urteile unter Beobachtung, inneres Panoptikon

Regierung: Grenzorganisation, Lesbarkeit, Dezentralität



Open Access / Open Science und Peer Review

Kommerzialisierung / Finanzialisierung / Plattformisierung

Formalisierung / Bürokratisierung

Viele Experimente

- . eine oder zwei Öffentlichkeiten
- . Rollenwechsel
- . begutachten wollen oder müssen

Peer Review und Disziplinierung

Martin Reinhart

Robert K. Merton Center for Science Studies - Humboldt-Universität zu Berlin
martin.reinhart@hu-berlin.de

Wissenschaftliche Publikationskulturen im Zeitalter von Open Access

1. Dezember 2023, Universität Jena